



BURMISTRZ PRZASNYSZA

URZĄD MIASTA PRZASNYSZ

RADA MIEJSKA
W PRZASNYSZU
D. O. S. 2024. J. Z.

Przasnysz, dnia 8 sierpnia 2024 r.

Znak sprawy: OS.033.29.2024

Pan Radny
Arkadiusz Chmielik

Szanowny Panie Radny,

W związku z brzmieniem art. 24 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609, 721), poniżej przedstawiam odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 31 lipca 2024 r.

Ogłoszenie o zakończeniu postępowania zakupowego na realizację zadania pn. „Podniesienie walorów turystycznych miasta Przasnysz poprzez utworzenie ścieżki turystycznej w Parku Miejskim i zagospodarowanie terenu przy ul. Orlika 2 części” w formule zaprojektuj i wybuduj III postępowanie, nastąpiło w dniu 13 listopada 2023 r. Zwracam uwagę, że w ramach jednego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy mogli składać oferty na każdą z dwóch jego części tj. odrębnie na utworzenie ścieżki turystycznej w Parku Miejskim i odrębnie na zagospodarowanie terenu przy ul. Orlika (*oferty częściowe przewiduje ustawa prawo zamówień publicznych – art. 7 pkt. 15 PZP*). Zamówienie podzielono na dwie odrębne części, ponieważ finansowanie z Polskiego Ładu odnosiło się do dwóch różnych zadań, zgodnie z uzyskaną promesą z Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach Programu Inwestycji Strategicznych Funduszu „Polski Ład”. **Należy w tym miejscu wskazać, że „Program Polski Ład” nie zezwalał na ogłoszenie dwóch odrębnych przetargów, a wskazywał, że musi to być jedno postępowanie zakupowe** (por. <https://www.bgk.pl/polski-lad/edycja-pierwsza/#c21556>, Uchwała Nr 84/2021 Rady Ministrów z dnia 1 lica 2021 r. w sprawie ustanowienia Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych; Regulamin BGK, o którym mowa w § 11 uchwały Rady Ministrów Nr 84/2021 z dnia 1 lica 2021 r., wyjaśnienia Pana Wiktora Wawrzeszuka, opiekuna BGK Miasta Przasnysza w programie).

Program przewidywał także systemy transzowania środków rządowych – jednolite dla przetargu (nie dla każdego zadania odrębnie tj. odrębnie dla zagospodarowania terenu przy Orlika i odrębnie dla terenu wyspy w parku miejskim). Uregulowanie to odnosiło się do jednego terminu płatności dla dwóch zadań z postępowania zakupowego. Zauważyć przy tym należy, że przetarg odnosił się nie tylko do wykonania infrastrukturalnego, ale także do opracowania niezbędnej dokumentacji (forma „zaprojektuj i wybuduj”) i uzyskania stosownych pozwoleń. Czas realizacji obu zadań (z uwagi na powyższe regulacje przy inwestycjach ponad rocznych) musiał być tożsamy, także z uwagi na tzw. „okna transferowe” – płatnościowe. W projektowanych postanowieniach umownych przyjęto termin 24 miesięcy na wykonanie. **Wyłoniony w przetargu Wykonawca przejął teren przy ul. Orlika i odpowiada on za bezpieczeństwo na tym terenie, a także ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą na zasadach ogólnych przewidzianych prawem budowlanym i kodeksem cywilnym.**

Jako Zamawiający weryfikujemy stan postępowy sprawy i w sprawie terenu przy Orlika, i wiemy, że Wykonawca w tut. Starostwie Powiatowym w Przasnyszu złożył wniosek o uzyskanie pozwolenia na budowę, postępowanie jest w toku. Po uzyskaniu takiego pozwolenia, Wykonawca złożył deklarację niezwłocznego przystąpienia do prac. W przypadku terenu w parku przy rz. Węgiec, Wykonawca jest w trakcie uzyskiwania pozwolenia wodnoprawnego w PGW Wody Polskie. Aktualnie zatem w toku są procedury mające na celu rozpoczęcie właściwych prac. Zamawiający rozpisując postępowanie zakupowe nie mógł nakazać czy też wykluczyć w harmonogramie konkretnego okresu pracy jak sugeruje Pan Radny, z przyczyn regulacji programu „Polski Ład”, a także z przyczyn odnoszących się do postępowań administracyjnych niezależnych od Zamawiającego, co jest niezbędne w zamówieniu w trybie „zaprojektuj i wybuduj”. Rozumiem Pana uwagi odnośnie dosyć niefortunny okres oczekiwania na realizację inwestycji, niemniej Zamawiający był związany pewnymi zewnętrznymi regulacjami i faktami, o których wyżej wspomniałem. Mam nadzieję, że wyjaśnienie niniejsze spotka się z wyrozumiałością Szanownego Pana Radnego, zaś jeżeli Pan chce jeszcze więcej informacji, możemy umówić spotkanie z Wykonawcą.

Jeżeli chodzi o szczegóły odnoszące się do zakresu rzeczowego zadania tj. jaki jest zakres prac, czy stara kładka zostanie rozebrana, **co jak Pan podkreślił Radni nie mają wiedzy odnośnie tego jak ta inwestycja ma wyglądać, Pańskie twierdzenie jest w tym zakresie zaskakujące, albowiem przetarg w tej sprawie był ogłaszany trzykrotnie, zaś Pan jak i pozostali Radni byli informowani o jego wyniku, co więcej nawet dopytywał się Pan o jego wynik w kontekście rozstrzygnięcia opublikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej. W Biuletynie Informacji Publicznej opublikowano szczegółowy zakres zadania, wraz ze specyfikacją, opisem i zamiarem.** Przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej wskazują, że brak jest potrzeby udostępniania informacji, jeżeli jest ona powszechnie dostępna i została opublikowana w BIP – jak w tym przypadku. A zatem informacje, o które Pan pyta, nawet w większym zakresie dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej, pomocowo, aby mógł Pan łatwiej do nich dotrzeć poniżej prezentuję do nich odnośnik:

<https://przasnysz.biuletyn.net/?bip=2&cid=1012&id=10418>.

Miasto Przasnysz i podległe jednostki organizacyjne (nie w związku z zamknięciem – jak wydaje się Pan sugerować), ale zgodnie z założeniami i zadaniami ustawowymi organizuje zajęcia letnie dla dzieci i młodzieży z Przasnysza. Ścianka wspinaczkowa jest wykorzystywana w ramach zajęć zorganizowanych przez nasze jednostki podległe (Muzeum Historyczne w Przasnyszu por. relacja na portalu społecznościowym Facebook z zajęć na ścianie wspinaczkowej/ Miejski Dom Kultury, Miejska Biblioteka Publiczna). Jednostki te opracowały świetny program z którego korzystają mieszkańcy Przasnysza. Szczegółowy zakres i relacje z tych działań są publicznie dostępne. W celu szczegółowego omówienia realizacji tych zadań, myślę że po okresie wakacyjnym możliwe jest uzyskanie Rady Miejskiej – o ile będzie taka wola – sprawozdań z tego zakresu. Boisko 3x3 jest ogólnodostępne i każdy może z niego korzystać.

Odpowiadając na pytanie w zakresie uczestnictwa w programie „Aktywna Szkoła” . Informuję, że Miasto Przasnysz nie składało takich wniosków (zgodnie z sugestią pytania), gdyż takie wnioski składają szkoły. Szkoła Podstawa Nr 3 w Przasnyszu złożyła taki wniosek, Szkoła Podstawowa Nr 1 zgłaszała taki wniosek i Szkoła Podstawowa Nr 2 także takie wnioski złożyła.

2

powinno

Z up. BURMISTRZA
Lukasz Machalowski
Lukasz Machalowski
Zastępca Burmistrza