

UCHWAŁA NR X/.../2024
RADY MIEJSKIEJ W PRZASNYSZU

z dnia 16 grudnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców dotyczącej przebudowy ul. Asnyka w
Przasnyszu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 w zw. z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 poz. 1465, 1572) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miejska w Przasnyszu po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1.

Petycję mieszkańców ulicy Asnyka, wniesioną w dniu 6 listopada 2024 r. w sprawie budowy chodnika przy ulicy Asnyka w Przasnyszu, uznaje się za zasadną.

§ 2.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Miejskiej poinformuje przedstawiciela wnoszących.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Arkadiusz Chmielik

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr X/.../2024
Rady Miejskiej w Przasnyszu z dnia 16 grudnia 2024 r.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Przasnyszu podziela ustalenia prawne i faktyczne poczynione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji wobec czego postanowiono o uwzględnieniu petycji.

Do Rady Miejskiej w Przasnyszu w dniu 6 listopada 2024 r. wpłynęła petycja Mieszkańców ulicy Asnyka w przedmiocie uwzględnienia w planach budżetowych na rok 2025 przebudowy chodnika. Podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Burmistrz Przasnysza wskazał na konieczność remontu w/w chodnika i poinformował, że zadanie pod nazwą „Opracowanie dokumentacji projektowej ulicy Adama Asnyka w Przasnyszu” umieszczono w przyszłorocznym budżecie miasta jako zadanie istotne. Po opracowaniu dokumentacji wraz z kosztorysem inwestorskim samorząd podejmie działania zmierzające do ewentualnej realizacji zadania. Jednakże takie decyzje będą możliwe po uprzednim uzyskaniu wskazanej dokumentacji projektowej, a w szczególności kosztorysu inwestorskiego, który pozwoli zaplanować i oszacować rzeczywiste koszty zamierzenia.

Z tych względów petycję należało uznać za zasadną.